



C\O~N>T-E°M\P^O<R-A°N\E~A

## CASA DELL'ARCHITETTURA ROMA

### VERBALE DELLA GIURIA

### Call for proposal

Ordine del giorno, seduta della giuria Call for proposal:

- 1) Rilettura del bando e confronto sui criteri di valutazione utilizzati per la call
- 2) Riflessione generale sui contributi pervenuti per la call
- 3) Individuazione del vincitore della Call for proposal e valutazione sulle menzioni d'onore

Il giorno 25.03.2026 alle ore 15:00 sono presenti presso la sede dell'Ordine degli Architetti PPC di Roma e provincia in piazza Manfredo Fanti 47 i membri della giuria Call for proposal:

CLAUDIA RICCIARDI

E collegati tramite link:

FEDERICA MORGIA

GIANPIERO VENTURINI

MICHELA CARLA FALCONE

Risultano assenti:

VALERIO PALMIERI

La seduta inizia alle ore 15:00

#### 1) Rilettura del bando e confronto sui criteri di valutazione utilizzati per la call

La giuria procede alla rilettura del bando.

Viene preliminarmente rilevato come tutte le n. 20 proposte ricevute sono risultate conformi alle richieste del bando e complete rispetto alla documentazione richiesta.

Si è dato atto che, in una fase precedente alla presente seduta, la giuria ha definito e condiviso una griglia di valutazione, successivamente utilizzata per l'analisi delle proposte ricevute.

Tutti i componenti della giuria hanno partecipato alla fase di valutazione preliminare, esprimendo individualmente i propri punteggi per ciascuna delle n. 20 proposte pervenute, secondo i criteri stabiliti.

Nel corso della seduta, i membri della giuria si confrontano nuovamente sui criteri adottati, confermando la validità della metodologia utilizzata. La griglia di valutazione risulta articolata secondo i seguenti criteri:

- 1- qualità e coerenza dell'idea;
- 2- fattibilità realizzativa e completezza della proposta;



3- costi e copertura finanziaria.

Per ciascun criterio, ogni membro della giuria ha attribuito un punteggio compreso tra 1 e 10. La graduatoria preliminare è stata quindi definita sulla base della media aritmetica dei punteggi assegnati dai singoli membri.

## 2) Riflessione generale sui contributi pervenuti per la call

La giuria prende atto dell'elevata qualità complessiva delle n. 20 proposte pervenute, tutte rientranti nei termini di scadenza, ritenute valide, interessanti e meritevoli di attenzione.

A seguito di una prima revisione complessiva, data dalla classifica provvisoria generata dalla media aritmetica delle valutazioni, la giuria individua una rosa di n.8 proposte ritenute meritevoli di approfondimento. A queste vengono aggiunte ulteriori n.2 proposte (proposta num. 03 e num. 08), selezionate tra i restanti per particolare rilevanza, definendo così una rosa di n.10 proposte.

*n.10 proposte, in ordine cronologico secondo il codice attribuito in fase di ricezione:*

**Proposta num. 03 – *Treehouse Protocol* (Bluecheese Project APS ETS + Opposite Office)**

**Proposta num. 08 – *Foresta urbana* (Laura Federici)**

**Proposta num. 05 – *Saper vedere Roma* (Scenario)**

**Proposta num. 12 – *Grand Tour Contemporaneo. Roma attraverso lo sguardo delle Accademie straniere* (Federica Andreoni e Maite Méndez)**

**Proposta num. 13 – *Urban Praxis* (Orizzontale + Superterrestre)**

**Proposta num. 14 – *Fisarmoniche narrative* (Andrea Parrella)**

**Proposta num. 15 – *Interfaces - assembling the heterogeneous* (Studio for Cosmopolitical Models)**

**Proposta num. 16 – *Tamino. I corpi plurali di Roma* (Manuela Ciangola, Francesco Masiello)**

**Proposta num. 17 – *Beyond decoration / Oltre la decorazione* (Lavinia Ann Minciocchi)**

**Proposta num. 20 – *La Casa Algoritmica. Abitare l'infrastruttura digitale* (Davide Tommaso Ferrando, Filippo Oppimitti, Luigi Savio)**

## 3) Vincitore della Call for proposal e menzioni d'onore

La giuria procede quindi alla valutazione approfondita delle n.10 proposte selezionate, giungendo a una ulteriore selezione di n.5 finalisti, oggetto di discussione comparativa.

*n.5 proposte, in ordine cronologico secondo il codice attribuito in fase di ricezione:*

**Proposta num. 03 – *Treehouse Protocol* (Bluecheese Project APS ETS + Opposite Office)**

**Proposta num. 12 – *Grand Tour Contemporaneo. Roma attraverso lo sguardo delle Accademie straniere* (Federica Andreoni e Maite Méndez)**

**Proposta num. 13 – *Urban Praxis* (Orizzontale + Superterrestre)**





C\O\N>T-E°M\P^O<R-A°N\E~A

**Proposta num. 17 – *Beyond decoration / Oltre la decorazione* (Lavinia Ann Minciocchi)**

**Proposta num. 20 – *La Casa Algoritmica. Abitare l'infrastruttura digitale* (Davide Tommaso Ferrando, Filippo Oppimitti, Luigi Savio)**

Le n. 5 proposte finaliste vengono quindi ri-esaminate nel dettaglio, con particolare attenzione alla completezza e alla sostenibilità economica delle stesse, alla realistica dei budget presentati e alla previsione dei due convegni o incontri pubblici, richiesti nel bando, dedicati ai temi della ricerca, con il coinvolgimento di relatori di rilievo nazionale e internazionale, valutandone la coerenza, la fattibilità e l'effettiva sostenibilità.

### **VINCITORE Call for proposal**

**GRAND TOUR CONTEMPORANEO. ROMA ATTRAVERSO LO SGUARDO DELLE ACCADEMIE STRANIERE** a cura di **Federica Andreoni e Maite Méndez** in collaborazione con **la Real Academia de España en Roma**

**Identificato con il codice numero 12**

MOTIVAZIONE DELLA GIURIA:

La proposta si distingue per la qualità e l'attualità del tema affrontato, sviluppato in modo originale e capace di offrire una lettura significativa e contemporanea del contesto romano. Particolarmente apprezzata è la collaborazione con la Real Academia de España en Roma, che rafforza il carattere internazionale del progetto e ne consolida la dimensione istituzionale e di ricerca.

L'impianto curatoriale risulta chiaro e ben strutturato. La selezione delle opere previste per l'esposizione, pur non ancora completamente definita, si presenta come una rosa già coerente, articolata e di forte interesse. Il budget è chiaro, dettagliato e pienamente sostenibile, mentre il programma si presenta ben articolato e coerente nelle sue diverse fasi operative.

Nel complesso, il progetto evidenzia un elevato livello di maturità curatoriale e una significativa capacità di attivare relazioni tra ricerca, produzione artistica e contesto urbano.

### **MENTIONI D'ONORE Call for proposal**

La giuria delibera inoltre di assegnare una menzione d'onore ai contributi numero 3, 13, 17 e 20, riconoscendone l'elevato valore qualitativo e l'interesse delle proposte.

**Proposta num. 03 – *Treehouse Protocol* (Bluecheese Project APS ETS + Opposite Office)**

**Proposta num. 13 – *Urban Praxis* (Orizzontale + Superterrestre)**

**Proposta num. 17 – *Beyond decoration / Oltre la decorazione* (Lavinia Ann Minciocchi)**

**Proposta num. 20 – *La Casa Algoritmica. Abitare l'infrastruttura digitale* (Davide Tommaso Ferrando, Filippo Oppimitti, Luigi Savio)**



CASA DELL'ARCHITETTURA  
ROMA



piazza Manfredo Fanti, 47  
00185 Roma



E | [segreteria@casadellarchitettura.it](mailto:segreteria@casadellarchitettura.it)  
W | [casadellarchitettura.it](http://casadellarchitettura.it)



ORDINE DEGLI ARCHITETTI  
PIANIFICATORI PAESAGGISTI  
E CONSERVATORI  
DI ROMA E PROVINCIA



C\O~N>T-E°M\P^O<R-A°N\E~A

## Note

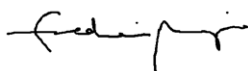
Nel caso di conoscenza diretta di un partecipante da parte di un componente della giuria, è stata prevista l'astensione dalla discussione e dalla valutazione della relativa proposta.

**La seduta termina alle ore 17:40**

**Roma li, 25.03.2026**

## I membri della giuria della Call for proposal:

CLAUDIA RICCIARDI 

FEDERICA MORGIA  Federica Morgia Firmato digitalmente da Federica Morgia  
DN: cn=Federica Morgia, o=roma,  
email=federica.morgia@romaroma1.it, c=IT  
Date: 2026.03.25 16:27:48 +0200

GIANPIERO VENTURINI 

MICHELA CARLA FALCONE 

